Анализ работы МО учителей начальных классов

МАОУ «Володарская СОШ» в 2018-2019 учебном году

Деятельность МО учителей начальных классов МАОУ «Володарская СОШ» в 2018-2019 учебном году строилась в соответствии с планом работы школы.

Целью ШМО учителей начальных классов на 2018-2019 учебный год:

формирование разносторонне развитой, здоровой физически и нравственно личности, способной реализовать творческий потенциал, как в собственных интересах, так и в интересах общества, в условиях перехода на ФГОС нового поколения.

Методической темой начальной школы:**«Качество образования младших школьников в условиях модернизации образовательной системы»**

**Задачи начальной школы на 2018-2019 учебный год:**

1. Создание условий для успешного овладения программным материалом и выполнения ФГОС НОО обучающимися.

* Совершенствовать работу начальной школы по введению ФГОС НОО в образовании.
* Продолжить работу, направленную на индивидуализацию и дифференциацию образовательного процесса, активизировав внимание на работе с мотивированными детьми.
* Продолжить изучение и внедрение в практику наиболее эффективных здоровьесберегающих образовательных технологий преподавания предметов в начальной школе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности обучающихся.
* Внедрить опыт творчески работающих учителей через мастер-классы, обучающие семинары.
* Совершенствовать работу по повышению качества ведения документов педагогами.

2. Развитие творческую деятельность обучащихся, как основополагающего фактора развития мыслительных и личностных способностей детей

 3. Провести предметные недели и предметные олимпиады в начальной школе.

**Направления работы:**

- информационное обеспечение;

- содержание образования;

- повышение квалификации;

- участие в аттестации;

- участие в конкурсах;

- взаимное посещение уроков и внеклассных мероприятий;

- межсекционная работа.

**Ожидаемые результаты работы:**

- рост качества знаний обучающихся;

-овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС;

-создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей, УУД.

МО в 2018-2019 учебном году работало по следующим направлениям:

1. **Аналитическая деятельность:**

* Анализ методической деятельности за 2017-2018 учебный год и планирование на 2018-2019 учебный год.
* Анализ посещения открытых уроков.
* Изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования).
* Анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

1. **Информационная деятельность:**

* Изучение новинок в методической литературы в целях совершенствования педагогической деятельности.
* Продолжить изучение ФГОС начального общего образования.
* Пополнение тематической папки «Методическое объединение учителей начальных классов».

1. **Организация методической деятельности:**

* Выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам.

1. **Консультативная деятельность:**

* Консультирование педагогов по вопросам тематического планирования.
* Консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности.
* Консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

**Организационные формы работы:**

* Заседания методического объединения.
* Методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов начальной школы, организации внеклассной деятельности.
* Взаимопосещение уроков педагогами.
* Выступления учителей начальных классов на МО, РМО, семинарах, педагогических советах.
* Отчѐты учителей по самообразованию.
* Посещение семинаров, встреч в образовательных учреждениях района..
* Повышение квалификации педагогов на курсах.
* Прохождение аттестации педагогических кадров.

Межсекционная работа:

* Открытые уроки.
* Внеклассная работа (проведение праздников, экскурсий, школьных олимпиад и т.д.).
* Работа с родителями (родительские собрания, консультации, привлечение к сотрудничеству).
* Работа кабинета (пополнение учебно-методической базы).
* Взаимопосещение уроков (в течение года с последующим обсуждением, рекомендациями).
* Самообразование педагога (работа над методической темой, курсовое обучение, аттестация, семинары, портфолио).
* Неформальное общение (поздравление именинников, обсуждение, групповая рефлексия деятельности МО).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя, отчество** | **Стаж работы** | **Образо**  **вание** | **Катего-**  **рия** | **Тема по самообразованию** | **Год аттест.** |
| 1 | **Акимова**  **Айман**  **Каиргалиевна** | 27 | Высшее  педаг.  (ВП) | 1 | Использование инновационных технологий как средство повышения качества образования младших школьников | 2019 |
| 2 | **Глухова Любовь**  **Николаевна** | 40 | ВП | 1 | Использование игровых технологий. | 2017 |
| 3 | **Китарова Ольга**  **Хоресовна** | 24 | ВП | 1 | Формирование навыков беглого чтения у младших школьников, как необходимое условие успешности обучения. | 2019 |
| 4 | **Сарсенгалиева Асель Аскаровна** | 1 | СП | нет | Формирование навыков беглого чтения у младших школьников, как необходимое условие успешности обучения. | нет |
| 5 | **Ковешникова Татьяна**  **Владимировна** | 27 | ВП | Высшая | Проектная деятельность младших школьников. | 2014 |
| 6 | **Нугманова Гульсара Досболовна** | 13 | ВП | 1 | Развитие речи учащихся как одна из основных задач начального образования. | 2018 |
| 7 | **Нурмугамбетова Тотос Акаламовна** | 28 | ВП | 1 | Взаимодействие учителя и учащихся в процессе организации самостоятельной работы | 2014 |
| 8 | **Прокудина Валентина Евгеньевна** | 40 | ВП | 1 | Развитие логического мышления младших школьников | 2018 |
| 9 | **Помогаева Ольга Александровна** | 27 | ВП | 1 | Развитие творческих способностей младших школьников. | 2016 |
| 10 | **Щетинина Тамара Анатольевна** | 18 | ВП | 1 | Развитие познавательных учебных интересов | 2017 |
| 11 | **Крайнюк Елена Владимировна** |  | ВП | 1 | Развитие интеллектуальных способностей младших школьников | 2018 |

В МО учителей начальных классов Володарской средней школы в 2018-2019 учебном году работали 11 учителей Володарской СОШ . Все учителя имеют большой опыт работы и обладают высоким профессионализмом.

**Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса по начальным классам.**

Основным ориентиром в определении содержания и форм учебного процесса в начальной школе остаются Государственные образовательные стандарты, инструментом для реализации которых являются Федеральные примерные программы, разработанные для ОУ РФ.

Каждый учитель в соответствии с выбранными УМК (1-2 классы работают по УМК «Школа России, 3-4 классы УМК «Начальная школа 21 века»), рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы, которые соответствовали всем нормам и требованиям ФГОС. Все программы были пройдены в полном объеме. Несущественные отставания в прохождении учебного материала были скорректированы за счет дополнительного обучения, уплотнения материала.

УМК «Школа России»

- Игнатьева Т. В. [Обучение грамоте. Тесты. 1 класс](http://catalog.prosv.ru/go/04-0188-01)

-Канакина В. П., Горецкий В. Г. [Русский язык. 1 класс](http://catalog.prosv.ru/go/05-0036-14)(+ электронное приложение)

-Канакина В. П., Горецкий В. Г. [Русский язык. . В 2 частях](http://catalog.prosv.ru/go/05-0029-11)(+ электронное приложение)

-Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., и др. [Литературное чтение. В 2 частях:](http://catalog.prosv.ru/go/06-0017-13)(+ электронное приложение)

-Моро М. И., Волкова С. И., Степанова С. В. [Математика. В 2 частях](http://catalog.prosv.ru/go/07-0019-18)(+ электронное приложение)

-Плешаков А. А. [Окружающий мир В 2 частях:](http://catalog.prosv.ru/go/08-0100-19)(+ электронное приложение)

УМК «Начальная школа 21 века».

-Русский язык. Букварь. *Авторы:*Журова Л.Е., Евдокимова А.О.   
 Русский язык. *Авторы:* Иванов С.В., Евдокимова А.О., Кузнецова М.И., Петленко Л.В.  
- Литературное чтение. *Авторы:* Ефросинина Л.А., Оморокова М.И.  
- Математика. *Авторы:*Рудницкая В.Н., Кочурова Е.Э., Рыдзе О.А., Юдачева Т.В.  
- Окружающий мир. *Авторы:* Виноградова Н.Ф., Калинова Г.С.  
- Изобразительное искусство. *Авторы:*Савенкова Л.Г., Ермолинская Е.А.  
- Музыка. *Авторы:*Усачева В.О., Школяр Л.В.  
- Технология. *Автор:*Лутцева Е.А

В 2018-2019 учебном году учителя МО широко использовали ТСО на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического и раздаточного материалов, базы ЭОР. Создано и приобретено достаточное количество печатного материала по предметам в форме контрольных, самостоятельных, тестовых работ, некоторые из них выполнены с использованием ИКТ в форме презентаций. Использовано большое количество презентаций к урокам. Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы: дидактический материал, иллюстративный материал, карточки для индивидуальной работы

Выбор учебников соответствует перечню учебников, рекомендованных Министерством образования и науки к использованию в учебном процессе.

Учебный план на 2018-2019 учебный год выполнен, учебные программы пройдены. Все учащиеся, в т. ч. и обучающиеся по 8 виду, успешно прошли курс обучения и переведены в следующие классы.

**Анализ тематики заседаний методического объединения**.

  Одной из оптимальных форм повышения профессионального мастерства учителей начальных классов является участие в заседаниях межшкольного МО. В 2018-2019 учебном году все учителя выступали на заседаниях МО школы с сообщениями о системе своей работы над темой самообразования. Документация ведется полностью в соответствии с Положением о методическом объединении, а также дополнительные документы необходимые для работы. Все заседания методического объединения проводятся согласно плану работы. При проведении заседаний выделяются основные вопросы, решающие основные задачи. В 2018/2019 учебном году запланировано проведение 5 заседаний МО. Выполнение решений заседаний контролируется, отслеживаются результаты деятельности педагогов — участников методического объединения руководителем МО начальных классов и зам.директора по УВР. На заседаниях МО рассматривались нормативно-правовые документы, программно–методические документы и методическая обеспеченность к началу учебного года, утверждены рабочие программы на текущий учебный год учителей начальных классов, подведены итоги работы по внедрению стандарта второго поколения в 1-4 классах, изучили  технологии, поделились информацией районных, семинаров, поделились опытом своей работы в организации диагностики УУД, развитии УУД в условиях внедрения ФГОС, о сущности и содержании УУД на уроках, распространения актуального педагогического опыта учителей, результаты ВПР намечались стратегические и тактические задачи, направленные на повышение качества образования школьников, обсуждались открытые уроки коллег, анализировались различные методические формы реализации мастерства учителей, познакомили с результатами деятельности учащихся за год в сравнении со стартовыми умениями.

Первое организационное заседание по теме «Подготовка к новому 2018-2019 учебному году» прошло 24.08.2018г.

На заседании обсуждались следующие вопросы:

1.Обсуждение и утверждение плана работы МО на 2018-2019 учебный год

2. Утверждение рабочих программ  начальной школы

3. Соблюдение единого орфографического режима (русский язык, математика)

4.Корректировка и утверждение тем самообразования учителей.

5. Знакомство с профессиональными стандартами педагога

Второе заседание по теме: «ФГОС НОО. ИКТ технологии». 09.11.2018г

Повестка дня:

1.Адаптация детей 1-го класса (Помогаева О.А., Ковешникова Т.В.)

 2. Выступление учителей по реализации ФГОС НОО: изменения в существующей образовательной системе начальной ступени школы, необходимых для приведения  ее  в соответствие с требованиями ФГОС НОО ( Прокудина В.Е., Нугманова Г.Д.)

3. Проектная деятельность в начальной школе.

Третье заседание по теме: «Нравственное воспитание как одно  из основных направлений в работе с младшими школьниками в рамках реализации ФГОС НОО» проходило *04.01.2019*

Обсуждались следующие вопросы:

1. О состоянии ведения ученических дневников, тетрадей, состоянии ведения прописей. Итоги 1 полугодия

2. Коммуникативные компетентности учителя

Четвертое заседание потеме : «Развитие личности детей через формирование универсальных учебных действий» проходило 27.03.2019г. Рассматривались следующие вопросы

1.Пути  формирования метапредметных результатов обучающихся

2.Формиирование самооценки младших школьников, как одного из критериев личностных УУД

3. Об организации олимпиад в начальных классах

5. О проведении недели начальных классов. Цель: развитие познавательных и творческих способностей обучающихся

Пятое заседание по теме*:* «Подведение итогов работы МО начальных классов в 2018-2019 учебном году. Планирование работы МО на 2019-2020 учебный год» проходило 31.05.2019

*Повестка дня:*

1.Совместный анализ итоговых к/р за курс начальной школы.

2.Анализ работы МО учителей начальных классов за 2018-2019учебный год.

3.Обсуждение плана работы МО  на 2019-2020 учебный год.

4.Методическая копилка-обзор методических находок учителей.

5. Подведение итогов работы учителей 1- 4х классов по ФГОС НОО

**Выводы:** считаем, что для развития всесторонне развитой, здоровой личности в начальном звене были созданы все условия. Каждый ребёнок мог проявить себя в той области, которая была интересна ему и доступна. За последнее время работа методического объединения стала более результативной, продуманной.

* Педагоги старались оказывать методическую помощь друг другу.
* Овладевали навыками самоанализа учебной деятельности, изучению новых технологий обучения и контроля.
* Повышали свою квалификацию
* Обменивались и распространяли опыт
* Велась работа по накоплению методической копилки в МО, способствующая повышению профессионализма.
* На протяжении всего года проходило взаимопосещение и система открытых уроков
* Организована была работа со слабоуспевающими и одарёнными детьми

 Задачи, поставленные перед МО, реализованы. Методическая работа позволила выявить затруднения учителей, положительные и отрицательные моменты. Анализируя работу МО, необходимо отметить, что все учителя вели работу на профессиональном уровне.

Анализ информации показывает, что тематика заседаний определялась задачами методической работы школы на 2018-2019 учебный год. При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности и повышение качества учебно-воспитательного процесса по предметам. Основное внимание при подготовке и проведении заседаний МО уделялось вопросам:

* качественного освоения учебно-методических задач по предметам;
* совершенствования технологии проведения современного урока ;
* организации учебной деятельности учащихся ;
* работы со способными и одарёнными, а также с неуспевающими детьми;
* повышения профессионализма учителей.

Учителями ШМО в течение учебного года были даны открытые уроки, участвовали в районных методических семинарах . В заключение каждого открытого мероприятия проводились его анализ и самоанализ, в ходе которых основное внимание уделялось выполнению требований к организации и проведению личностно-ориентированного развивающего урока. Ответы учащихся свидетельствуют о понимании ими содержания изучаемого материала, об умении применить полученные знания в новых условиях при выполнении нестандартных заданий. Учителя не испытывают трудностей во взаимоотношениях с детьми, учебное сотрудничество и организация диалогового общения на их уроках хорошие. Большинство учителей осознают необходимость применения при организации образовательного процесса современных технологий

**Анализ результативности образовательной деятельности за 2018-2019год в 1 – 4 классах**

Одним из важнейших факторов внутришкольного контроля в истекшем учебном году явилась оценка учебной деятельности учащихся и учителей в рамках перехода на ФГОС НОО.

В начальной школе 11 классов, в которых обучалось на конец года – 242 уч-ся .Все ученики полностью усвоили программу. По окончании учебного года были аттестованы **175**ученика 2-4 классов, из них **46**отличников, что составляет **26,29% от числа аттестуемых.** Учащиеся первых классов (66уч) аттестации не подлежали.

**Успеваемость, качество знаний учащихся начальных классов за 2018-2019 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. учителя | класс | Кол-во уч-ся | отличников | хорошистов | неуспевающие | успеваемость | качество |
| 1 | Щетинина Т.А. | **2А** | 25 | 7 | 13 | 0 | 100% | 80% |
| 2 | Акимова А.К. | **2Б** | 23 | 8 | 9 | 0 | 100% | 74% |
| 3 | Глухова Л. Н. | **2В** | 20 | 3 | 7 | 0 | 100% | 50% |
| ***Итого 2 кл.*** | | | ***68*** | ***18*** | ***29*** | ***0*** | ***100%*** | ***68%*** |
| 4 | Крайнюк Е.В. | **3 А** | 26 | 8 | 13 | 0 | 100% | 80,77 |
| 5 | Нугманова ГД.. | **3 Б** | 26 | 3 | 10 | 0 | 100% | 50% |
| ***Итого 3 кл.*** | | | ***52*** | ***11*** | ***23*** | ***0*** | ***100*** | ***65,38%*** |
| 6 | Прокудина В.Е. | **4А** | 24 | 10 | 10 | 0 | 100% | 83,33 |
| 7 | Нурмугамбетова Т.А. | **4Б** | 19 | 4 | 6 | 0 | 100 | 52,63 |
| 8 | Китарова О.Х. | **4 В** | 10+2 | 3 | 4 | 0 | 100% | 70% |
| ***Итого 4 кл.*** | | | **55** | **17** | **20** | **0** | **100%** | **68,65%** |
|  | **Итого 2-4 кл** |  | **242** | **46** | **72** | **0** | **100%** | **67,34%** |

По итогам диагностических работ в период промежуточной аттестации все ученики **первых классов** освоили образовательные программы 1 –го класса, рекомендованы к переводу во второй класс.

**Вывод:** Наибольших успехов в обучении достигли учащиеся 2 «а»-80%, 3 «а»-80,77%, 4 «а»- 83,33% классы.

Динамика усвоения государственных программ по предметам во 2-4 классах за 2018-2019уч.год.

**Качество обученности по предметам.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Математика | Русский язык | Литературное чтение | Окружающий  мир | Учитель |
| 2 «а» | 84% | 84% | 96% | 96% | Щетинина Т.А. |
| 2 «б» | 87% | 78% | 100% | 100% | Акимова А.К. |
| 2 «в» | 80% | 60% | 80% | 90% | Глухова Л.Н. |
| 3 «а» | 93,30% | 80,76% | 96,15% | 96,15% | Крайнюк Е.В. |
| 3 «б» | 43,30% | 75% | 83,3% | 75% | Нугманова Г.Д. |
| 4 «а» | 87,5% | 83,33% | 91,66% | 100% | Прокудина В.Е. |
| 4 «б» | 57,89% | 57,89% | % | 79% | НурмугамбетоваТ.А. |
| 4 «в» | 80% | 70% | 80% | 80% | Китарова О.Х. |

**Результаты всероссийских проверочных работ Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Кл. | Кол-во уч-ся  в классе | Кол-во уч-ся выпол. работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успев.  % | Кач-во  % |
| Прокудина В.Е. | 4а | 24 | 24 | 6 | 9 | 6 | 2 | 91,6 | 62,5 |
| Нурмугамбетова Т.А. | 4Б | 19 | 18 | 4 | 7 | 7 | 0 | 100 | 61 |
| Китарова О.Х. | 4В | 10+2 | 10 | 2 | 3 | 5 | 0 | 100 | 50 |
| **Итого** |  | **53+2** | **52** | **12** | **19** | **18** | **2** | **100** | **57,83** |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *ФИО учителя* | Кл | Кол-во в классе | Кол-во вып. | «5» | «4» | «3» | «2» | Успев | Кач-во |
| Прокудина В.Е. | 4а | 24 | 22 | 12 | 7 | 3 | 0 | 100 | 86,3 |
| Нурмугамбетова Т.А. | 4Б | 19 | 19 | 6 | 9 | 4 | 0 | 100 | 79 |
| Китарова О.Х. | 4В | 10+2 | 10 | 3 | 4 | 3 | 0 | 100 | 70 |
| **Итого** |  | **53+2** | **51** | **21** | **20** | **10** | **0** | **100** | **78,43** |

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *ФИО учителя* | *Кл* | *Кол-во в классе* | *Кол-во вып.* | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* | *Успев* | *Кач-во* |
| Прокудина В.Е. | 4а | 24 | 24 | 11 | 13 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Нурмугамбетова Т.А. | 4Б | 19 | 19 | 7 | 8 | 4 | 0 | 100 | 79 |
| Китарова О.Х. | 4В | 10+2 | 10 | 2 | 4 | 4 | 0 | 100 | 60 |
| **Итого** |  | **53+2** | **53** | **20** | **25** | **8** | **0** | **100** | **79,66** |

**Вывод:** Учащиеся демонстрируют стабильную динамику знаний по предметам, которые диагностируются Всероссийскими проверочными работами. Муниципальные целевые показатели всероссийских проверочных работ **выполнены**. В целом, итоги ВПР подтверждают итоги учебного года по результатам промежуточной аттестации, что свидетельствует об ОБЪЕКТИВНОСТИ внутренней оценке качества обученности.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении ВПР, проанализированы на заседании ШМО ПРОТОКОЛ №5 от 31 мая 2019 г., приняты решения по пути предотвращения подобных ошибок при выполнении работ в следующем учебном году

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

* учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики и окружающего мира, для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
* провести заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
* учителям разработать систему мер по повышению качества обучения в 4 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2020 году.

**Организация обучения в первых классах**

В 1-х классах работали учителя 1а , 1б, 1в  классов Ковешникова Т.В.., Помогаева О.А., Сарсенгалиева А.А , 1А классе (26 обучающихся), 1Б (26 обучающихся), 1В (15обучающихся). 1А,1Б, 1В классы занимаются по УМК «Школа России», под редакцией А.Плешакова.

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального образования. Их можно достигнуть, благодаря современным УМК, включающим учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности, в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной ситуации.

Система заданий разного уровня трудностей, сочетание индивидуальной деятельности ребенка с его работой в парах и малых группах позволяют обеспечить условия, при которых обучение идет впереди развития, т.е. в зоне ближайшего развития каждого ученика на основе учета уровня его актуального развития.

В соответствии со школьной программой формирования УУД в 2018 – 2019 учебном году в 1-х классах удалось выявить, что включение в контрольно-оценочную систему школы УУД позволяет:

* поднять интерес учащихся к обучению, а также развивать их творческую самостоятельность;
* создать благоприятные условия для развития умений и способностей быстрого мышления, к изложениям кратких, но точных выводов;
* оценить роль знаний и увидеть их применение на практике, ощутить взаимосвязь разных областей знаний.

С первых дней внедрения ФГОС в 1-х классах вёлся образовательный мониторинг.

**Результаты проверочной работы по русскому языку:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Кол-во уч-ся** | **Уровень успешности** | | | | | | |
|  | **Вход.**  **№1** | **%** | **Ι полуг. №2** | **%** | **Итог**  **№3** | **%** |
| 1 А (Ковешникова Т.В.) | Русский язык | 26 | Ниже базового уровня | 4 | 15,3 | 2 | 7,6 | 0 | 0 |
| Базовый уровень | 11 | 42,3 | 9 | 34,6 | 7 | 26,9 |
| Повышенный уровень | 11 | 42,3 | 15 | 57,6 | 19 | 73 |
| 1 Б(Помогаева О.А.) | Русский язык | 26 | Ниже базового уровня | 5 | 192 | 4 | 15,3 | 1 | 3.8 |
| Базовый уровень | 13 | 50 | 12 | 46,1 | 13 | 50 |
| Повышенный уровень | 8 | 30,7 | 10 | 38,4 | 12 | 46,1 |
| 1 В(Сарсенгалиева А.А) | Русский язык | 15(Уваров Слава- АООПдля обуч.с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) | Ниже базового уровня | 5 | 35,7 | 4 | 28,5 | 3 | 21,4 |
| Базовый уровень | 5 | 35,7 | 5 | 35,7 | 4 | 28,5 |
| Повышенный уровень | 4 | 28,5 | 5 | 35,7 | 7 | 50 |

**Результаты проверочной работы по математике:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Кол-во уч-ся** | **Уровень успешности** | | | | | | |
|  | **Вход.**  **№1** | **%** | **Ι полуг. №2** | **%** | **Итог**  **№3** | **%** |
| 1 А | Математ | 26 | Ниже базового уровня | 7 | 26,9 | 5 | 19,2 | 1 | 3,8 |
| Базовый уровень | 9 | 34,6 | 9 | 34,6 | 6 | 23,0 |
| Повышенный уровень | 10 | 38,4 | 12 | 46,1 | 19 | 73,0 |
| 1 Б | Математ | 26 | Ниже базового уровня | 8 | 30,7 | 4 | 15,3 | 2 | 7,6 |
| Базовый уровень | 11 | 42,3 | 9 | 34,6 | 7 | 26,9 |
| Повышенный уровень | 7 | 26,9 | 13 | 50 | 17 | 65,3 |
| 1 В | Математ | 15 (Уваров Слава-АООП для обуч.с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) | Ниже базового уровня | 4 | 28,5 | 3 | 21,4 | 2 | 14,2 |
| Базовый уровень | 5 | 35,7 | 4 | 28,5 | 5 | 35,7 |
| Повышенный уровень | 5 | 35,7 | 7 | 50 | 7 | 35,7 |

**Результаты проверочной работы по Чтению:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Кол-во уч-ся** | **Уровень успешности** | | |
| **Уровень знаний** | **Кол-чел** | **%** |
| 1 А | Чтение | 26 | Ниже базового уровня | 1 | 3,8 |
| Базовый уровень | 9 | 34,6 |
| Повышенный уровень | 16 | 61,5 |
| 1 Б | Чтение. | 26 | Ниже базового уровня | 4 | 15,3 |
| Базовый уровень | 8 | 30,7 |
| Повышенный уровень | 14 | 53,8 |
| 1 В | Чтение. | 15(Уваров Слава-АООП для обуч. С умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями) | Ниже базового уровня | 3 | 21,4 |
| Базовый уровень | 4 | 28,5 |
| Повышенный уровень | 7 | 50 |

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и очень конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного материала:

• выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика, класса;

• определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;

• выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке;

• дифференцировать учащихся по успешности обучения.

В мае были проведены 2 проверочные (тестовые) работы

Эти тестовые работы позволяют выяснить, насколько предметные знания и умения, учащихся по русскому языку, математике соответствуют основным требованиям к знаниям и умениям учащихся, оканчивающих соответствующий класс. Кроме того, эти работы позволяют оценить и сформированность универсальных учебных действий – умения воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий, использовать свои знания в новой, нестандартной ситуации.

В результате диагностики было выявлено.

**Метапредметные результаты сформированы на базовом и повышенном уровне у 43% обучающихся 1А класса, у 40% 1Б класса, 37% 1В класса.** Обучающиеся 1а класса показывают выше уровень освоения регулятивных и познавательных умений, а 1Б, 1В – личностных.

Обучающиеся 1-ых классов испытывают трудности при извлечении и переводе информации из одного вида в другой (из рисунка в схему, из схемы в текст).

Результаты комплексной работы (метапредметные и предметные результаты)

выявили следующие проблемные зоны: недостаточно сформированы умения вычитывать из текста информацию, данную в явном и неявном виде, понимать и объяснять значение слова, умение устанавливать последовательность событий и составлять план, понимать главную мысль.

**Итоги индивидуальной методической работы учителей начальных классов**

**Щетинина Т.А.** считает, что целью образования сегодня становится не накопление конкретных знаний и отдельных умений, а формирование универсальной учебной деятельности и на их основе усвоения базовых знаний, а главное – умения самостоятельно обновлять и совершенствовать свое образование в соответствии с условиями быстро меняющего мира. Таким образом, современный ученик не только должен усваивать определенный объем знаний, но и учиться сотрудничать, планировать свою деятельность, оценивать результаты работы, работать с разными видами информации, свободно высказываться в устной и письменной форме и многое другое. И учиться этому он будет как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

В 2018-2019 уч. году  целью работы Щетининой Т.А.было: ***непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства как важнейшее условие повышения качества знаний учащихся, а также обновление содержания, структуры и технологий обучения в свете требований ФГОС нового поколения***.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

* Развитие у учащихся интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей, накапливая опыт коллективных творческих дел;
* Продолжение работы по реализации принципа индивидуального подхода в обучении и воспитании;
* Формирование у учащихся потребности в самоконтроле и самооценке;
* Использование наиболее эффективных технологий преподавания предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности учащихся;
* Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства, эрудиции и компетентности в профессиональной сфере.
* Создание условий для самоопределения и самореализации личности младшего школьника, для формирования самоконтроля ученика.
* Привлечение родителей к сотрудничеству при организации образовательного процесса.

Щетинина Т.А. владеет умением строить урок, использует активные методы обучения. Анализ посещенных уроков показывает, что учитель активно использует технологию личностно-ориентированного обучения, системно-деятельностный подход, уверенно и профессионально владеет учебным материалом, обеспечивая выполнение федерального государственного образовательного стандарта по всем предметам; на уроках создаётся ситуация успеха, поощряется творчество обучающихся.

Во 2 классе  наряду со словесной оценкой вводится  отметочная система. Учитель оценивает монологические ответы, ответы при фронтальном опросе, выступлении, сообщения. Проводит тестирование, самостоятельные работы с самопроверкой и взаимопроверкой. Учит детей осуществлять контроль и самоконтроль, давать оценку и самооценку.

В 2018-2019 учебном году Тамара Анатольевна работала во 2 «а» классе. В классе 25 человек: 14 мальчиков и 11 девочек. По итогам года уровень качества знаний составляет 80% при успеваемости 100%. Отличные знания показали Бекенов Таир, Зеленина София, Исланкина Дарья, Ишманова Самира, Корнева Юлия, Курмангалиев Адиль, Шупанов Айдар. Слабые знания у Холиковой Мехринисо.

Успеваемость в классе по итогам 2018/2019 учебного года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Начало года | Конец года | "5" | "4" | "3" | "2" | % кач-ва | % усп. |
| 2 «а» | 24 | 25 | 7 | 13 | 5 | 0 | 80% | 100% |

В 2018/2019 учебном году проводился ряд мероприятий по формированию всестороннего развития личности: «Математический КВН», «Мы – Всезнайки!», «КВН по русским народным сказкам», внеклассное мероприятие по окружающему миру «Путешествие по Природограду», «Праздник Осени», участвовали в «Новогоднем карнавале», конкурсе рисунков «Наша армия сильна», «Мамочка моя», акции «Поможем зимующим птицам» и др, принимали участие в ярмарках, готовили и защищали проекты и многое другое.

Широко использовались мультимедийные средства.

В 2018/2019 учебном году проводились следующие виды контроля (в свете требований ФГОС):

- стартовый контроль (проверка ЗУН по математике и русскому языку в форме традиционной проверочной работы на конец 1 четверти, а также проверка техники чтения);

- промежуточный контроль (проверка ЗУН учащихся в форме традиционных проверочных работ на конец 1 полугодия);

- итоговый контроль (проверка ЗУН по математике и русскому языку в форме традиционной проверочной работы на конец).

При формировании содержания проверочных и комплексных работ я пользовалась пособиями:

1) С И Волкова . Контрольные работы 1 – 4 классы, В Н Рудницкая Тесты по математике, В Н Рудницкая Контрольные работы по математике, С И Волкова Проверочные работы.

2) Русский язык: О Н Крылова Контрольные работы по русскому языку, Тесты Е М Тихомирова.

В конце учебного года был проведен итоговый контроль по освоению учащимися программы и развития УУД. Цель работы – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 2-го класса, а также сформированности некоторых общеучебных умений – анализ текста, работа со схемами, ориентации в информации, правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий по ходу выполнения задания. Цель работы по русскому языку – определение достижения учащимися 2-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, осознавать способы и приемы действий при решении языковых задач. Осуществлять поиск необходимой информации, осуществлять синтез как составление целого из частей. Цель работы по чтению – определение уровня осознанности чтения у учащихся в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений – самостоятельной оценки правильности восприятия учебной задачи, планирования своих действий в соответствиии с поставленной целью, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Уроки **русского языка** являются динамичными по структуре, что позволяет поддерживать стабильный интерес к учению. Тамара Анатольевна использует дифференцированный и деятельностный подходы, учит детей ставить цели, исходя из содержания, а так же определять учебные задачи и решать их.

**Результаты итогового контрольного диктанта по русскому языку**  от 17.05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили (диктант /грамм зад.) | | | | %  усп. | %  кач. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2а | Щетинина Т.А. | 25 | 23 | 17 / 11 | 11 / 10 | 5 / 2 | 10 / 0 | 100/100 | 78/91 |

Стабильные прочные знания по русскому языку имеют Бекенов Т., Зеленина С., Исланкина Д., Ишманова С., Корнева Ю., Курмангалиев А., Шупанов А. Хорошие знания у учащихся, получающих оценки «5» и «4»: Аубекиров А., Биимова А., Демичев М., Квасов А., Козлов А., Нагаев А., Песоцкий А., Пикоренко П., Попов Д, Чкалин С.

Учащиеся Барышников К., Кохан К., Максин Д., Стакунова А., Холикова М. относятся к слабоуспевающим по русскому языку, т. к. в письменных работах допускают большое количество ошибок, не внимательны, не выполняют задания до конца, делают описки и пропуски букв, часто не учат правила.

На уроках **математики** Щетинина Т.А. использует групповые и парные формы работы, которые способствуют организации познавательной деятельности обучающихся, обеспечивают сотрудничество на уроках. На каждом этапе урока реализуется формирование организаторских, творческих и познавательных способностей обучающихся.

**Результаты итоговой контрольной работы по математике** от 20.05.2019г**.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | %  усп. | %  Кач. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2а | Щетинина Т.А. | 25 | 25 | 6 | 15 | 4 | 0 | 100% | 84% |

Стабильные результаты по математике у Барышникова К., Бекенова Т., Зелениной С., Исланкиной Д., Ишмановой С., Корневой Ю., Курмангалиева А., Нагаева А., Песоцкого А., Пикоренко П., Попова Д., Чкалина С., Шупанова А.. Хорошие знания у Аубекирова А., Биимовой А., Козлова А., Лукиной А., Салиевой А., Стакуновой А. Требуют дополнительного внимания на уроках и стимулирующих занятиях Кохан К., Максин Д., Наймушина Д., Холикова М. У них трудности с вычислительными навыками и умением решать задачи.

Основной целью уроков **литературного чтения** Щетининой Т.А. является помощь ребенку в его стремлении стать читателем. Учитель подводит ученика к осознанию богатого мира отечественной и зарубежной детской литературы, обогащает его читательский опыт.

В конце учебного года во 2 «а» классе была проведена проверка техники чтения, по итогам которого можно сделать вывод: выше нормы читают 15 учащихся, у них сформировано беглое, выразительное чтение; 9 человек имеют допустимое осознанное чтение в рамках нормы и 1 учащийся (Холикова Мехринисо) читает по слогам, плохо запоминает прочитанное, не может сформулировать основную мысль текста.

**Результаты итоговой проверки техники чтения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Всего**  **уч-ся** | **Читали** | **Получили** | | | | **%**  **усп.** | **%**  **кач.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2а | Щетинина Т.А. | 25 | 25 | 15 | 5 | 5 | 0 | 100 | 80 |

**Результаты итогового контрольной работы по литературному чтению** от 16.05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Всего**  **уч-ся** | **Выполняли** | **Получили** | | | | **%**  **усп.** | **%**  **кач.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2а | Щетинина Т.А. | 25 | 25 | 14 | 10 | 1 | 0 | 100 | 96 |

Уроки **окружающего мира** учитель проводит так, чтобы дети овладевали основами практико-ориентированными знаниями о человеке, природе и обществе, учились осмысливать причинно-следственные связи в окружающем мире, формирует у ребят фундамент экологической и культурологической грамотности, учит проводить наблюдения в природе, ставить опыты, соблюдать правила поведения в мире природы и людей.

**Результаты итогового контрольной работы (тест) по окружающему миру** от 22.05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | **%**  **усп.** | **%**  **Кач.** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2а | Щетинина Т.А. | 25 | 25 | 8 | 12 | 5 | 0 | 100% | 80% |

Продемонстрировали отличные знания Бекенов Т., Зеленина С., Исланкина Д., Ишманова С., Курмангалиев А., Чкалин А., Шупанов А. Хорошие знания у следующих учащихся: Аубекиров А., Барышников К., Демичев М., Квасов А., Козлов А., Нагаев А., Песоцкий А., Пикоренко П., Попов Д, Чкалин С. Учащиеся Биимова А.., Кохан К., Наймушина Д., Стакунова А., Холикова М. имеют слабый познавательный интерес, не всегда добросовестно готовятся к урокам.

Анализ контрольных итоговых работ и итоговой аттестации учащихся в 2018/2019 учебном году позволил сделать следующие выводы, которые помогают решить главную задачу: дать возможность учащимся получить качественное образование, которое поможет ориентироваться учащихся в постоянно меняющемся мире. При этом особое внимание уделяется развитию личности ребёнка, вооружению его необходимыми умениями и навыками при работе в информационном пространстве. Разумное сочетание разных методических форм и методов позволяет работать эффективно с учениками разного уровня подготовки.

**Акимова А.К.** ставит своей целью формирование учебной мотивации младших школьников в условиях ФГОС. Для достижения поставленной цели в процессе учебной и воспитательной работы определила для себя следующие задачи: сохранение индивидуальности каждого ребенка, воспитание интереса к познанию и поиску новых источников информации способствующих интеллектуальному развитию учащихся, формирование коммуникативных навыков в динамично изменяющемся и развивающемся мире, воспитание самостоятельности и личной ответственности за свои действия, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, развитие творческого потенциала учащихся.

На своих уроках Акимова А.К. использует различные формы и виды работы, использует элементы разных образовательных технологий: групповая работа, индивидуальная работа, работа в парах. Создаете положительную мотивацию учения, которое способствует формированию навыков самообразования, развивает у обучающихся познавательную активность и самостоятельность. Возможности школьников различны, поэтому Айман Каиргалиевна считает, важно пробудить мыслительный процесс ученика. Для этого использует в своей работе следующие методы: поисковый, исследовательский, метод проблемных ситуаций. В своей работе на уроках учитель использует различные педагогические технологии: информационно-коммуникативные, технология обучения в сотрудничестве, технологии личностно-ориентированного образования (проводятся уроки-викторины, дидактические игры, уроки-путешествия). Использование на уроках и во внеурочной деятельности современных образовательных технологий повышает интерес к изучаемым предметам и уровень мотивации, позволяет учителю формировать ключевые компетенции необходимые для современного человека. . Чтобы заинтересовать учащихся на уроках учитель использует мультимедийные презентации, созданные ею самой, диски к учебникам, пользуется ресурсами Интернета. По мере возможности на каждом уроке старается использовать индивидуальные карточки, использует дополнительный материал для проведения уроков КВН, викторин, путешествий, презентаций..

В 2019 году Акимова А.К. подтвердила первую квалификационную категорию. Свой профессиональный уровень учитель постоянно повышает путём знакомства с ресурсами в Интернет-сообществах, участвует в Интернет вебинарах, конкурсах.

Достижения Акимовой А.К. в 2018-2019 учебном году:

Получила Благодарность за организацию и проведение X Всероссийской олимпиады ( гуманитарный цикл).

Благодарственное письмо Платформа Учи.ру за помощь в проведении «Дино-олимпиады».

Диплом победителя (1 степени ) Всероссийского тестирования «Тотал Тест» по теме «Профессиональная компетентность педагога»

Диплом победителя (1 степени ) Всероссийского тестирования «Росконкурс» по теме: «Использование информационных –коммуникационных технологий в педагогической деятельности»

Диплом победителя (1 степени ) Всероссийского тестирования «Радуга Талантов» по теме «Основы педагогического таланта»

Сертификат о публикации авторской разработки «Моя мама лучше всех» на образовательном портале «Знанио».

Диплом за организацию сверх программной общероссийской предметной олимпиады «Олимпис2019- Весенняя сессия».

Учитель приняла участие во Всероссийском тестировании педагогов 2018 на сайте «Единый урок» прошла тесты «Учитель начальных классов», «Классный руководитель» в соответствии с требованиями профессионального стандарта и ФГОС

Опубликовала на сайте «Мультиурок» свои материалы: «Слог как минимальная произносительная единица» ( Свидетельство), А.С. Пушкин «У Лукоморья дуб зелёный..» (Свидетельство).

Диплом победителя Всероссийского педагогического конкурса в номинации Педагогический проект Конкурсная работа: Система воспитательной работы, 2 класс (3 место). Подготовила победителей серии международных конкурсов проекта interkon.online «Копилка знаний» (Свидетельство), подготовила призеров серии международных олимпиад проекта compedu.ru «Осенний фестиваль знаний 2018»

В 2018-2019 учебном году Айман Каиргалиевна работала в о 2«Б»классе.

Во 2«Б» классе 23 учащихся. По итогам года уровень качества знаний составляет 73,4 % при успеваемости 100%. Отличные знания показали Чопчян Г., Симонова А., Сариева Д., Андреева О., Давлетова Л., Тюлюгенева В. Слабые знания у Нургалиевой Р. и Осиповой Л.

На уроках **литературного чтения** учитель ведет диалог с учащимися, учит выражать свое мнение, даже если оно отличается от остальных. Все уроки начинает с речевой разминки, словарной работы. Эта работа обогащает словарный запас учащихся. Развивает творческие способности через задания; придумай сказку, измени окончание сказки, инсценировка сказок и т.д

В конце учебного года во 2«б» классе было проведено контрольное чтение, по итогам которого можно сделать вывод: выше нормы читают 12 учащихся, у них сформировано беглое, выразительное чтение; 9 человек имеют допустимое осознанное чтение в рамках нормы и только 2 учащихся (Нешайнова Е. и Осипова Л) читают по слогам, плохо запоминают прочитанное, не могут сформулировать основную мысль текста.

**Результаты итоговой проверки техники чтения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Всего**  **уч-ся** | **Читали** | **Получили** | | | | **%**  **усп.** | **%**  **кач.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2Б | Акимова А.К. | 23 | 23 | 12 | 8 | 3 | 0 | 100 | 87 |

**Результаты итогового контрольной работы по литературному чтению**  от 16.05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Всего**  **уч-ся** | **Писали** | **Получили** | | | | **%**  **усп.** | **%**  **кач.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2Б | Акимова А.К. | 23 | 23 | 13 | 5 | 5 |  | 100 | 78 |

**МАТЕМАТИКА**. Главная цель развитие познавательного интереса к математике с помощью использования  различных видов устного счета, и привлечения учащихся в подготовке и проведении данного этапа урока и урока в целом. Обучая  математике, Акимова А.К. считает, что усвоение необходимого материала не должно носить характера механического заучивания и тренировок. Знания, получаемые учениками, должны быть осознанными. Учащиеся научились владению навыками счёта, устных и письменных вычислений, измерений, решения арифметических задач, распознавания геометрических фигур  . На уроке математики использует приёмы: «Вставь пропущенные числа», «Вычисли. Найди лишнее выражение», «Логические задачи» и др.

**Результаты итоговой контрольной работы по математике** от 20.05.2019г**.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | %  усп. | %  Кач. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2б | Акимова А.К | 23 | 23 | 7 | 12 | 4 | 0 | 100% | 83% |

Стабильные результаты по математике Симонова А., Чопчян Г., Сариева Д., Тюлюгенева В., Андреева О., Давлетова Л.,Пачкова . Хорошие знания у Алеевой Д.,Козиной А., Кольдина М., Кабиева Е.Требуют дополнительного внимания на уроках и стимулирующих занятиях (Нургалиева Р., Осипова Л.) У них трудности с вычислительными навыками и умением решать задачи

**РУССКИЙ ЯЗЫК.** На уроках русского языка Акимова А.К. большое внимание уделяет развитию речи и мышления младших школьников. Она считает, что одним из показателей умственного и речевого развития школьников служит богатство их словарного запаса, который необходим языку как строительный материал. Чем богаче активный словарь человека, тем содержательнее, доходчивее, грамотнее и красивее его устная и письменная речь. На уроках русского языка Акимова А.К. уделяет особое внимание словарной работе, работе над орфограммами, знакомит с многозначными словами, учит подбирать слова синонимы и антонимы.

**Результаты итогового контрольного диктанта по русскому языку**  от 17.05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили (диктант /грамм зад.) | | | | %  усп. | %  кач. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2б | Акимова А.К | 23 | 23 | 10 / 12 | 9 / 7 | 2 / 3 | 1 / 1 | 91,3/ 96 | 83 / 83 |

Стабильные прочные знания по русскому языку имеют Симонова А., Чопчян Г., Сариева Д., Тюлюгенева В., Андреева О., Давлетова Л.,Пачкова В. Неплохие знания имеют учащиеся, получающие оценки «5» и «4»: Козина А., Кабиев Е., Кольдин М., Щербаков и др. Учащиеся Нургалиева Р., Долгов С., Осипова Л. относятся к ребятам слабоуспевающим по русскому языку, т. к. в письменных работах допускают большое количество ошибок, не внимательны, не выполняют задания до конца, делают описки и пропуски букв, часто не учат правила **ОКРУЖАЮЩИЙ МИР.** Для того чтобы что-то узнать, ребёнку необходимо исследовать изучаемый предмет. Поэтому приходится учитывать психологические особенности маленьких детей, чтобы процесс исследования вызывал устойчивый интерес ребёнка к приобретению новых знаний. Для этого учитель использует различные нестандартные формы работы, методические приёмы:

• Наглядность;

• Художественное слово;

• Игру;

• Технические средства.

Использование наглядности повышает интерес ребёнка к изучаемому предмету.

**Результаты итогового контрольной работы(тест) по окружающему миру**  от 22.05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | **%**  **усп.** | **%**  **Кач.** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2б | Акимова А.К | 23 | 23 | 18 | 5 | 0 | 0 | 100% | 100% |

Анализ данных таблицы показывает отличные результаты за 2018-2019 учебный год. Проведение к\ тестирования показало, что у всех учащихся сформированы необходимые знания. Учащиеся имеют стабильные прочные знания по окружающему миру. Максимальный балл (24- 27баллов оценка «5») у 18 учащихся, 19-24 баллов – оценка «4» - 5 учащихся. (Ажиев Т., Долгов С., Осипова Л., Чередниченко В., Шмелькова А.)

**Работа с одаренными детьми**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Название конкурса | Результат |
| 1 | Международный конкурс interkon.online «Час математики». | 1 место –5 уч-ся  2 место-5 уч-ся  3 место-6уч-ся |
| 2 | Всероссийская онлайн- олимпиада сайт Учи.ру | 1 место-1 уч-ся  2 место – 1 уч-ся |
| 3 | Всероссийская олимпиада по гуманитарным предметам в Центре дистанционной сертификации учащихся **«ФГОСТЕСТ**», | 1 место –10 уч-ся  2 место-4 уч-ся  3 место-5 уч-ся  Сертификат – 2 уч-ся |
| 4. | Дистанционная олимпиада **«Олимпис 2019 - Весенняя сессия»** по математике | 1 место -2 уч- ся  2 место- 1 уч-ся |
| 5. | Дистанционная олимпиада **«Олимпис 2019 - Весенняя сессия»** по русскому языку . | 1 место - 1уч-ся |

Учащиеся 2 «б»  класса приняли участие в дистанционной олимпиаде по русскому языку и математике **«Олимпис 2019 - Весенняя сессия**, результаты следующие:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ учащегося | Предмет | Место | Результат |
| 1 | Чопчян Генрих | Русский язык | 1 | Диплом участника |
| 2 | Чопчян Генрих | Математика | 1 | Диплом участника |
| 3 | Фофонова Анастасия | Математика | 2 | Диплом участника |
| 4 | Шмелькова Анастасия | Математика | 1 | Диплом участника |

Приняли участие во Всероссийской олимпиаде по гуманитарным предметам в Центре дистанционной сертификации учащихся **«ФГОСТЕСТ**», получив следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ участника** | **Балл** | **Место по России** | **Место по региону** | **Сертификаты, дипломы** |
| 1 | Симонова Алиса | 100 | 1 | 1 | Диплом 1 степени |
| 2 | Чопчян Генрих | 100 | 1 | 1 | Диплом 1 степени |
| 3 | Сариева Дана | 100 | 1 | 1 | Диплом 1 степени |
| 4 | Алеева Диана | 100 | 1 | 1 | Диплом 1 степени |
| 5 | Ажгалиева Лаура | 100 | 1 | 1 | Диплом 1 степени |
| 6 | Пачкова Валерия | 100 | 1 | 1 | Диплом 1 степени |
| 7 | Тюлюгенева Валерия | 100 | 1 | 1 | Диплом 1 степени |
| 8 | Андреева Ольга | 100 | 1 | 1 | Диплом 1 степени |
| 9 | Двалетова Линара | 94 | 2 | 2 | Диплом 1 степени |
| 10 | Фофонова Анастасия | 100 | 1 | 1 | Диплом 1 степени |
| 11 | Козина Арина | 88 | 4 | 3 | Диплом 2 степени |
| 12 | Антипова Викторина | 88 | 4 | 3 | Диплом 2 степени |
| 13 | Кабиева Евгений | 88 | 4 | 3 | Диплом 2 степени |
| 14 | Нургалиева Руфина | 88 | 4 | 3 | Диплом 2 степени |
| 15 | Щербаков Глеб | 76 | 10 | 6 | Диплом 3 степени |
| 16 | Ажиев Таймас | 76 | 10 | 6 | Диплом 3 степени |
| 17 | Осипова Любовь | 74 | 11 | 7 | Диплом 3 степени |
| 18 | Кольдин Михаил | 72 | 12 | 8 | Диплом 3 степени |
| 19 | Чередниченко Вероника | 72 | 12 | 8 | Диплом 3 степени |
| 20 | Шмелькова Анастасия | 66 | 15 | 11 | Сертификат |
| 21 | Рябов Роман | 66 | 15 | 11 | Сертификат |

Приняли участие в Международном конкурсе **interkon.online Копилка знаний «Час математики**» получив следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | ФИ ученика | Место | Результат |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Симонова Алиса | 1 | Диплом победителя |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Антипова Виктория | 3 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Чопчян Генрих | 2 | Диплом призера |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Щербаков Глеб | 3 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Сариева Дана | 1 | Диплом победителя |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Алеева Диана | 1 | Диплом победителя |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Кабиев Евгений | 3 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Ажгалиева Л аура | 2 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Пачкова Валерия | 2 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Давлетова Линара | 2 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Осипова Любовь | 3 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Фофонова Анастасия | 1 | Диплом победителя |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Шмелькова Анастасия | 3 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Рябова Роман | 3 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Нургалиева Руфина | 3 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Ажиев Таймас | 2 | Диплом призёра |
| Международный конкурс interkon.online «Час математики» | Андреева Ольга | 1 | Диплом победителя |

Участие во Всероссийской онлайн- олимпиаде Учи.ру

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ учащегося | Предмет | Результат |
| 1 | Чопчян Генрих | Окружающий мир | Диплом 1 степени |
| 2 | Фофонова Анастасия | Математика | Почетная грамота |

**Помогаева О.А.** Общий стаж:27 лет. Стаж работы в начальной школе:24 Категория:1

Учителей, родителей, учащихся всегда волновал один и тот же вопрос: почему в письменных работах учащихся много ошибок? Почему детей так пугают слова: диктант, изложение, сочинение? Дети устно прекрасно отвечают правила правописания, а в словах при письме орфограмм не видят, теряются при определении места орфограммы, не могут подобрать проверочное слово.

С такой проблемой столкнулась я с первых дней работы в школе. Дизорфография сопровождает ученика все годы обучения, да и не секрет, что и взрослое население нашей страны не обладает достаточным навыком грамотного письма. Данная проблема актуальна и для нашей школы, и, в частности, для моего класса.

В 2018-2019 уч.г. в 1 б классе на начало года 25 учащихся, на конец года 26 учащихся (в 3-ей четверти (04.02.2019) прибыла из г.Владивостока Хвостова Анна). Из них 11 девочек и 15 мальчиков.

**Техника чтения 1 класс**

В 1б классе 26 учащихся. Из них 7 учащихся , которые умели читать. По итогам года укладываются в норму техники чтения -24 человека-92%, эти учащиеся класса довольно бегло, выразительно читают, умеют пересказывать, отвечают на вопросы по содержанию произведений, не укладываются в норму техники чтения 2 человека -8%

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | На нач. 2018-2019 у.г. | 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | | 4 четверть |
|  | 1 класс | | |  | |  |
| Алмашев Д. | 12 | 33 | 38 | 53 | | 58 |
| Альмяшев Б. | - | 10 | 12 | 32 | | 34 |
| Аманшиев Д. | - | 4 | 14 | | 39 | 46 |
| Вихренова А. | - | 4 | 15 | 28 | | 22 |
| Дивеев М. | 23 | 40 | 55 | 80 | | 80 |
| Дюсенев А. | 5 | 13 | 18 | 48 | | 50 |
| Жусупов А. | - | 10 | 15 | 37 | | 37 |
| Захаркин Р. | - | 13 | 16 | 31 | | 31 |
| Искалиев Р. | - | 3 | 7 | 14 | | 16 |
| Исмагулов Ж. | - | 5 | 10 | 31 | | 31 |
| Клинг А. | - | 20 | 30 | 53 | | 47 |
| Князева Е. | 26 | 49 | 46 | 67 | | 64 |
| Куляпин Е. | - | 10 | 27 | 37 | | 42 |
| Левашов Н. | - | 4 | 8 | 40 | | 46 |
| Мамедова М. | - | 6 | 11 | 37 | | 37 |
| Мурзагалиева Э. | 25 | 38 | 42 | 63 | | 74 |
| Никулина Е. | - | 7 | 11 | 29 | | 31 |
| Пензик Т. | - | 9 | 21 | 58 | | 52 |
| Петрова Э. | 6 | 12 | 14 | 37 | | 34 |
| Русанов Д. | 24 | 31 | 38 | 47 | | 47 |
| Симбиев Д. | - | 5 | 12 | 30 | | 36 |
| Старцев В. | - | 11 | 24 | 75 | | 82 |
| Хвостова А. |  |  |  | 42 | | 45 |
| Шагирова С. | - | 6 | 13 | 51 | | 50 |
| Шамионова А. | - | 4 | 13 | 23 | | 30 |
| Шерешева А. | - | 10 | 12 | 30 | | 30 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 б класс | Начало года | Конец года | Больше 40сл\мин | 31-40 сл.\мин | 25-30 сл\мин | Меньше 25сл/мин | % кач-ва | % усп. |
|  | 25 | 26 | 14уч-ся | 8уч-ся | 2уч-ся | 2 уч-ся | 92% | 100% |

Главной целью и задачами в работе **Китаровой Ольги Харесовны** являются следующие: создание условий для формирования определенной суммы знаний, формирование у учащихся стремления учиться, воспитывать интерес к предмету, способствовать проявлению познавательной активности учеников, овладению умениями и навыками самопознания. В 2018-2019 учебном году Ольга Харесовна работала в 4«В» классе 10 +2 учащихся (Процюк Артем и Капениекс Зимфира во втором полугодии переведены на адаптированную программу для обучающихся 8 вида).

**Успеваемость в классе** по итогам **2018/2019 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4в класс | Начало года | Конец года | "5" | "4" | "3" | "2" | % кач-ва | % усп. |
|  | 12 | 10+2 | 3 | 4 | 3 | 0 | 70 | 100 |

В своей работе учитель использует различные формы и методы работы: микроисследования, творческие работы, сообщения учащихся, игровые ситуации, различные виды контроля, работу в группах, парах, индивидуальная работа и др.

Для улучшения знаний по предметам обязательным элементом урока в течение года стали мини-зачёты по вновь изученным материалам. В каникулярное время были организованы индивидуальные занятия по русскому языку и математике для учащихся с учётом пробелов в знаниях. Регулярно встречалась с родителями (на классных собраниях и индивидуально) с целью дачи рекомендаций: как помочь ребёнку в учёбе. В работе опиралась на план работы со слабоуспевающими учащимися. На летние каникулы учащиеся также получили индивидуальные задания и рекомендации по предметам.

В течение учебного года Ольга Харесовна приняла участие во Всероссийском конкурсе «Осенние зарисовки» ( Диплом 1 степени).

Получила Благодарность за организацию и проведение Всероссийской олимпиады (гуманитарный цикл).

Диплом победителя Всероссийского педагогического конкурса в номинации Конспект НОД Конкурсная работа: урок окружающего мира (2 место)

**Результаты итогового контрольной работы по русскому языку**  от 17 .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили (диктант /грамм зад.) | | | | %  усп. | %  кач. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4в | Китарова О.Х. | 10+2 | 10 | 2 / 3 | 6 / 3 | 0 / 4 | 3/ 0 | 80\100 | 80\\60 |

**Результаты итогового контрольной работы по математике**  от 20 .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | **%**  **усп.** | **%**  **Кач.** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4в | Китарова О.Х. | 10+2 | 10 | 3 | 5 | 2 |  | 100 | 80 |

**Результаты итогового контрольной работы по литературному чтению**  от 18 .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | **%**  **усп.** | **%**  **Кач.** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4в | Китарова О.Х. | 10+2 | 10 | 4 | 3 | 3 |  | 100 | 70 |

**Результаты итогового контрольной работы(тест) по окружающему миру**  от 21 .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | **%**  **усп.** | **%**  **Кач.** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4в | Китарова О.Х. | 10+2 | 10 | 1 | 6 | 3 |  | 100 | 70 |

**Работа с одаренными детьми 4в класса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Название конкурса | Результат |
| 1 | Всероссийская олимпиада по гуманитарным предметам в Центре дистанционной сертификации учащихся **«ФГОСТЕСТ**», | 1 место –10 уч-ся  2 место-4 уч-ся  3 место-5 уч-ся  Сертификат – 2 уч-ся |

Приняли участие во Всероссийской олимпиаде по гуманитарным предметам в Центре дистанционной сертификации учащихся **«ФГОСТЕСТ**», получив следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ участника** | **Балл** | **Место по России** | **Место по региону** | **Сертификаты, дипломы** |
| 1 | Нургалиев Асылхан | 70 | 13 | 10 | Диплом 3 степени |
| 2 | Мирзоян Гаяне | 92 | 3 | 3 | Диплом 3 степени |
| 3 | Чеботарёв Владимир | 78 | 9 | 8 | Диплом 3 степени |
| 4 | Согомонян Николай | 86 | 5 | 5 | Диплом 3 степени |
| 5 | Кичатов Игорь | 88 | 4 | 4 | Диплом 2 степени |
| 6 | Дущанов Ринат | 46 | 25 | 13 | Сертификат участника |
| 7 | Уколов Кирилл | 40 | 28 | 14 | Сертификат участника |

Основной целью педагогической деятельности **Нугмановой Гульсары Досболовны** является развитие личности ребенка. Становление ее, прежде всего происходит на уроке. Гульсара Досболовна применяет технологию проблемно-диалогическую, которая помогает ей давать развёрнутый ответ на вопрос, как научить учеников ставить и решать проблемы. Эта технология, прежде всего, формирует регулятивные универсальные учебные действия, обеспечивая выращивание умения решать проблемы. Наряду с этим происходит формирование и других универсальных учебных действий: за счёт использования диалога – коммуникативных, необходимости извлекать информацию и делать логические выводы. На каждом уроке учитель учит ставить цель урока , составлять план достижения, осуществлять поиск решения, рефлексировать результаты своей деятельности, осуществлять контроль и самоконтроль, давать оценку и самооценку работы на уроке.

На уроках русского языка формирую каллиграфические, орфографические и пунктуационные навыки. Огромное внимание уделяет Гульсара Досболовна письму под диктовку, словарной работе. Для повышения мотивации детей ходе работы ею был разработан комплекс игровых упражнений для уроков русского языка. Все упражнения разбиты на блоки. Каждый блок имеет свою направленность: на развитие памяти, внимания, мышления младших школьников. Развивать память, направлять внимание детей на изучение орфографических явлений языка, облегчая им решение учебных задач помогают мне рифмовки. На уроках русского языка учитель учу детей составлять загадки, используя признаки предметов, составляет кроссворды из слов-отгадок на изучаемую орфограмму, регулярно проводит словарную работу, словарные диктанты. Очень эффективно проходит письмо по памяти, так как дети с удовольствием запоминают и пишут тексты загадок.

На уроках математики Гульсара Досболовна уделяет внимание отработке вычислительных навыков, решению задач, тестам. Учитель считает, одно из эффективных средств развития интереса к учебному предмету наряду с другими методами и приёмами, используемыми на уроках, дидактическая игра. Данный вид игры представляет собой сложное, многоплановое педагогическое явление, не случайно её называют и методом, и приемом, и формой обучения, и видом деятельности, и средством обучения.

На уроках литературного чтения уделяет внимание отработке выразительного чтения, пересказа, почти все стихотворения дает детям учить наизусть, для развития памяти. Учитель на уроке применяет разнообразные формы, методы и видов работы, установление межпредметных связей урока литературного чтения с другими урокам, больше внимания уделять словарной работе, чаще использовать разнообразные творческие задания, сочетать коллективную и индивидуальную работу на уроке, учить работать с текстом.

**Задачи:** -учит ребенка продумывать в ходе чтения смысл каждого слова;

- учить задавать вопросы и находить ответы на них в тексте;

- учить размышлять и сопереживать;

- учить элементарному анализу прочитанного;

- научить понимать чужие мысли, заключенные в тексте, извлекать из текста тот смысл, который в него вложил автор.

Чтобы решить вышеперечисленные задачи важно сформировать у учащихся тип правильной читательской деятельности, который представляет собой «трехступенчатый процесс целенаправленного индивидуального осмысления и освоения детьми книг. Такой подход действительно является обоснованным и рациональным, он позволяет добиться высоких результатов обучения.

На уроках **окружающего мира** учитель старается использовать внепрограммный материал по литературному чтению. Детям предлагается подготовить загадки, стихотворения на определённую тему Детям нравится выполнять как индивидуальные задания, так и групповые, работать в парах. К каждой теме стараюется подобрать интересные факты из жизни растений, животных. В классе есть дети, которые и сами подбирают интересную информацию для урока и рады ею поделиться с одноклассниками.

В2018-2019 учебном году в 3 «б» классе 26 учащихся. 16 мальчиков и 10 девочек

**Итоги контрольных работ за 2018-19 уч год:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Писали  работу | Предмет | Оценка знаний | | | | % успеваемости | % качества |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 3б | 26 | 24 | Математика | 2 | 9 | 9 | 4 | 85 | 42,3 |
|  | 26 | 26 | Русский язык | 1 | 11 | 10 | 4 | 85 | 46,1 |
|  | 26 | 25 | Литературное чтение | 12 | 10 | 3 |  | 100 | 85 |
|  | 26 | 26 | Окружающий мир | 10 | 11 | 5 |  | 100 | 81 |

**По математике**

«5»-2 (Темников Максим, Лапенков Денис); «4»-9 «3»-9

«2»-4 (Гниломедова Полина, Даниленко Иван, Туганов Диас, Мухамбетов Руслан);

**По русскому языку проводился диктант с грам.задан.**

«5»-1 (Темников Максим); «4»-11 «3»-10

«2»-4(Даниленко Иван, Мартынов Влад, Мухамбетов Руслан, Ткаченко Иван);

Следует отметить стабильные знания у учащихся, которые подтвердили четвертные оценки. К слабоуспевающим учащимся относятся Даниленко Иван, Мартынов Влад, Мухамбетов Руслан, Ткаченко Иван. Затруднения данных учащихся, в усвоении материала следующие: полуслоговое чтение, отсутствие базовых знаний, неумение осмысливать задание и выполнять его без руководства учителя или класса,  частое невыполнение домашнего задания , безучастность в процессе урока.

По литературному чтениюучащиеся продемонстрировали хорошие знания Темников Максим, Матвеева Анна, Кубашев Рашид, Пономарева Екатерина, Моргунова Алиса, Супроткин Егор, Туганов Диас, Лапенков Денис, Уртанбаева Адема, Пупков Дмитрий, Хохлова Мелания,Гниломедова Полина. Эти дети постоянно готовы к уроку, читают очень много, прекрасно работают на уроках Есть в классе учащиеся, которые не активны во время анализа произведений или фронтального опроса. Затрудняются отвечать на вопросы викторин, тестов, по содержанию изучаемого произведения. Не умеют ориентироваться в прочитанном произведении, т.е. находить необходимый эпизод или описание героя, часто не готовы к уроку (Мухамбетов Руслан, Даниленко Иван, Мартынов Влад).

При проведении контрольного чтения:

**Выше нормы-12 чел**.(Темников Максим, Матвеева Анна, Кубашев Рашид, Пономарева Екатерина, Моргунова Алиса, Супроткин Егор, Туганов Диас, Лапенков Денис,Уртанбаева Адема, Пупков Дмитрий, Хохлова Мелания,Гниломедова Полина);

**Норма-10 чел.**

**Ниже нормы-3 чел**.(Мухамбетов Руслан, Даниленко Иван, Мартынов Влад).

**Нурмугамбетова Тотос Акаламовна**

2019 -2019 учебный год 4 «б» класса. На начало года 20 учащихся, к концу года 19 учащихся, выбыла Филипкина Марина. **Итоги контрольных работ.**

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4б класс** | **Начало года** | **Конец года** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% кач-ва** | **% усп.** |
|  | 20 | 19 | 4 | 14 | 1 |  | 94,73 | 100 |

Умение читать от 116 – 125сл /мин и выше - 4 учащихся: Даулетбаев Рамиль, Журавлева Татьяна, Цепелев Марк, Шевченко Ангелина. Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз, интонаций, выражают понимание смысла читаемого и прочитанного, свое отношение к прочитанному тексту. Средний уровень чтения от 75 – 116 сл/мин- 14 учащихся. Но учащиеся изучали предмет заинтересованно, готовили сообщения, проекты к изучаемым темам, любят выступать с дополнительной информацией, готовят рисунки к прочитанным произведениям, много проектов готовили об авторах, читают произведения из школьной и районной библиотеки. Самый низкий уровень техники чтения у Капениекс Джамал.

К концу обучения 4 класса учащиеся достигли следующих результатов и научились:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровень подготовки | Кол –во  учащихся, справляющихся с заданиями. | % выполнения |
| 1 | Проявляют интерес к чтению | 18 | 95 |
| 2 | Понимают значение литературы, как предмет Отечественной и зарубежной | 17 | 89 |
| 3 | Осознают себя гражданами России | 19 | 100 |
| 4 | Работают с произведениями, книгами, проектами по темам, дополнительно готовят информацию к уроку . | 12 | 63 |
| 5 | Своевременно учат стихи наизусть, готовят сообщения об авторах. | 15 | 78 |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4 б класс** | **Начало года** | **Конец года** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% кач-ва** | **% усп.** |
|  | 20 | 19 | 4 | 7 | 8 |  | 57,89 | 100 |

Самый способный и талантливый в математике Даулетбаев Рамиль, хорошо развита логика, при решении арифметических и содержащие дробные значения задач, ему не уступают в расчетах, в вычислениях – Журавлева Татьяна, Цепелев Марк, Шевченко Ангелина. Самые слабые в математике – Копылов Артем и Капениекс Джамал. Не выучили таблицу умножения до «автоматизма» от сюда и не знания.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Виды работ | Кол-во уч-ся | % выполнения |
| 1 | Решать задач на вычисление площади и периметра прямоугольника. | 15 | 78 |
| 2 | Указывать классы и разряды многозначных чисел при счете, при арифметических вычислениях. | 17 | 89 |
| 3 | Воспроизводить устный и письменный алгоритм арифметических действий. | 17 | 89 |
| 4 | Нахождение неизвестных компонентов. | 16 | 84 |
| 5 | Решение задач на движение. | 14 | 73 |
| 6 | Читать информацию по графику, по таблице. | 16 | 84 |
| 7 | Деление отрезка на равные части с помощью циркуля и линейки. | 13 | 68 |
| 8 | Оценивать точность измерения, приводить примеры истинных и ложных высказываний. | 15 | 78 |

Окружающий мир.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4 б класс** | **Начало года** | **Конец года** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% кач-ва** | **% усп.** |
|  | 20 | 19 | 7 | 10 | 2 |  | 89 | 100 |

Высокие знания по предмету у Даулетбаева Рамиля, Журавлевой Татьяны,Цепелева Марка, Шевченко Ангелины, Еремина Кирилла. Ребята с интересом изучают предмет, так же постоянно готовят сообщения, проекты к изучаемым темам.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тематика занятий | Кол –во учащихся выпол –х работу | % успеваемости |
| 1 | Применять в житейской практике правила ЗОЖ. | 18 | 95 |
| 2 | Соблюдать правила гигиены и физической культуры. | 19 | 100 |
| 3 | Раскрыть причины отдельных событий в жизни страны. | 16 | 84 |
| 4 | Природные зоны, животный и растительный мир. | 13 | 68 |

Русский язык.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4 б класс** | **Начало года** | **Конец года** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% кач-ва** | **% усп.** |
|  | 20 | 19 | 4 | 7 | 8 |  | 58 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Умения и навыки | Кол-во учащихся, справляющихся с заданиями. | % выполнения |
| 1 | Различают, характеризуют, сравнивают им сущ –х, им прилаг, глаголы, личные местоимения, наречия | 17 | 89 |
| 2 | *выделять, находить:*  - начальную форму глагола;  - глаголы в формах настоящего, прошедшего и будущего времени;  - глаголы в формах 1, 2, 3-его лица | 15 | 79 |
| 3 | устанавливать при помощи смысловых (синтаксических) вопросов связь между словами в словосочетании и предложении; | 16 | 84 |
| 4 | безошибочно списывать и писать под диктовку тексты объемом 80-100 слов; | 16 | 84 |
| 5 | определять спряжение глагола; | 14 | 74 |
| 6 | Применять изученные правила правописания | 13 | 68 |
| 7 | применять правило постановки запятой между частями сложного предложения (простейшие случаи); | 10 | 53 |
| 8 | письменно пересказывать текст (писать изложения) подробно, выборочно, от другого лица; | 11 | 58 |

Самые способные и талантливые в предмете это Даулетбаев Рамиль, Журавлева Татьяна, Цепелев Марк, Шевченко Ангелина- прекрасный каллиграфический почерк, знают все правила и применяют при письме. Самостоятельно работают с тесктом, составляют план и кратко передают содержание близко к тексту, прекрасно справляются с изложениями с элементами сочинения. Самые слабые по предмету это Капениекс Джамал и Копылов Артем.

Работа с одаренными детьми

Учащиеся 4 «б»  класса приняли участие в дистанционной олимпиаде по русскому языку, математике, английскому языку, литературному чтению **«Олимпис 2019 - Весенняя сессия**, результаты следующие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Дистанционная олимпиада **«Олимпис 2019 - Весенняя сессия»** по математике | 2 место -2 уч- ся  3 место- 2 уч-ся |
| 2. | Дистанционная олимпиада **«Олимпис 2019 - Весенняя сессия»** по русскому языку . | 2 место - 2уч-ся |
| 3 | Дистанционная олимпиада **«Олимпис 2019 - Весенняя сессия»** по английскому языку . | 1 место -1 уч- ся  Сертификат участника 1 уч-ся |
| 4. | Дистанционная олимпиада **«Олимпис 2019 - Весенняя сессия»** по литературному чтению . | 2 место -2 уч- ся |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ учащегося | Предмет | Место | Результат |
| 1 | Даулетбаев Рамиль | Русский язык | 2 | Диплом участника |
|  |  | Математика | 3 | Диплом участника |
|  |  | Литературное чтение | 2 | Диплом участника |
| 2 | Бекенов Амир | Математика | 3 | Диплом участника |
| 3 | Цепелев Марк | Математика | 3 | Диплом участника |
|  |  | Английский язык | - | Сертификат участника |
| 4 | Шевченко Ангелина | Математика | 2 | Диплом участника |
|  |  | Английский язык | 1 | Диплом участника |
|  |  | Русский язык | 2 | Диплом участника |
|  |  | Литературное чтение | 2 | Диплом участника |

**Глухова Любовь Николаевна**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Начало года | Конец года | Предмет | Оценка знаний | | | | % успеваемости | % качества |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 2в | 20 | 20 | Математика |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Русский язык |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Литературное чтение |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Окружающий мир |  |  |  |  |  |  |

Результаты итогового контрольной работы по русскому языку от .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2в класс | Кол-во уч-ся | Писали  работу | "5" | "4" | "3" | "2" | % кач-ва | % усп. |
|  | 20 | 20 | 4 | 6 | 6 | 2 | 55,5 | 89 |

Очень слабый по русскому языку Гревцов В. не может писать под диктовку и Виноградов А.

Результаты итогового контрольной работы по математике от .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2в класс | Кол-во уч-ся | Писали  работу | "5" | "4" | "3" | "2" | % кач-ва | % усп. |
|  | 20 | 20 | 6 | 10 | 3 | 1 | 80 | 95 |

Слабый по математике Гревцов В.

Результаты итогового контрольной работы по литературному чтению от .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2в класс | Кол-во уч-ся | Писали  работу | "5" | "4" | "3" | "2" | % кач-ва | % усп. |
|  | 20 | 20 | 8 | 3 | 7 | 2 | 55 | 90 |

Ниже нормы прочитали 2 уч-ся Процюк Н. и Виноградов А.

Результаты итогового контрольной работы(тест) по окружающему миру от .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2в класс | Кол-во уч-ся | Писали  работу | "5" | "4" | "3" | "2" | % кач-ва | % усп. |
|  | 20 | 20 | 9 | 8 | 3 |  | 85 | 100 |

**Прокудина Валентина Евгеньевна** Анализ посещенных уроков Прокудиной В.Е. показал, что педагог хорошо владеет теорией и методикой преподавания предметов, знает требования ФГОС и умело реализует их в своей практической деятельности. В соответствии с требованиями рабочих программ не нарушается последовательность изучения разделов курса и распределение часов по разделам. Активно внедряет технологии развивающего обучения. На уроках четко организована работа в парах сменного состава, что позволяет каждому ребенку более прочно усваивать материал, продуманы и эффективно используются дифференцированные задания. Валентина Евгеньевна умеет удержать внимание детей практически на всех этапах урока, используя игровые методы, смену деятельности детей. Ученики четко называют орфограммы, хорошо знают правила. Умело применяет ИКТ. Для развития навыков чтения на уроках использует различные приемы и упражнения: ежедневные минутки чтения, упражнения «разведчики», тренировочные упражнения для повышения скорости чтения. Из 24 уч-ся – у 71% на высоком уровне сформированы навыки правильного, осознанного, выразительного чтения у Стройкина М., Дурманова Е. ,Мурзина А., Нугмановой А. Долгова И., Легкоконцева С., Мещерякова Е., Мирошниченкова С. ,Ногинова Д. ,Петрова А. ,Скрипченко А .,Чкалина И .,Чугуновой В., Зуевой А. ,Березина А.,Максина А., Максиной Н., что позволило этим уч-ся усвоить программный материал и по русскому языку и по математике на «отлично» и «хорошо». Остальные уч-ся (кроме Ковтун Н.) имеют навык чтения позволяющий усваивать , понимать и работать с информацией в рамках программного материала.

Прокудина В.Е.. уделяет большое внимание развитию личности ребенка через организацию различных видов деятельности на разных этапах урока. Уроки русского языка начинает с орфографической пятиминутки, уроки математики не обходятся без организации устного счёта. Для вовлечения всех учащихся в познавательную деятельность на уроке, использует групповую работу на этапе закрепления изученного материала, при проверке д/з, систематически работает над повышением уровня сформированности УУД.. Умеет отбирать из суммы фактов главные, прививает обучающимся навыки понимания (методом логического рассуждения на основе самостоятельного и группового исследования) и запоминания основных положений курса, необходимых для дальнейшего продвижения вперед.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Начало года | Конец года | Предмет | Оценка знаний | | | | % успеваемости | % качества |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 4а | 24 | 24 | Математика | 17 | 4 | 3 |  | 100 | 87,5 |
|  |  |  | Русский язык | 10 | 10 | 4 |  | 100 | 83,33 |
|  |  |  | Литературное чтение | 18 | 4 | 2 |  | 100 | 91,66 |
|  |  |  | Окружающий мир | 21 | 3 |  |  | 100 | 100 |

**Результаты итогового контрольной работы по русскому языку**  от 21 .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили (диктант /грамм зад.) | | | | %  усп. | %  кач. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | Прокудина В.Е. | 24 | 24 | 11 /9 | 9 /9 | 0 /4 | 4/ 0 | 83,33\100 | 83,33\75 |

**Результаты итогового контрольной работы по математике**  от 23 .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | **%**  **усп.** | **%**  **Кач.** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | Прокудина В.Е. | 24 | 24 | 16 | 5 | 0 | 3 | 87,5 | 87,5 |

**Результаты итогового контрольной работы по литературному чтению**  от 22 .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | **%**  **усп.** | **%**  **Кач.** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | Прокудина В.Е. | 24 | 23 | 16 | 6 | 1 |  | 100 | 95,65 |

**Результаты итогового контрольной работы(тест) по окружающему миру**  от 24 .05.2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Всего  уч-ся | Писали | Получили | | | | **%**  **усп.** | **%**  **Кач.** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | Прокудина В.Е. | 24 | 24 | 15 | 7 | 2 |  | 100 | 91,66 |

**Работа со слабоуспевающими учащимися по учебным предметам**:

На каждого слабоуспевающего учащегося учителями составлен план индивидуальной работы, в котором дана характеристика ученика, по каким темам у него затруднения, проводятся дополнительные занятия, профилактические беседы классных руководителей и администрации школы с обучающимися и их родителями; соц.педагогом из группы риска проведены беседы, диагностики. Для слабоуспевающих учащихся учителями составляются карточки-помощники при написании изложений и сочинений, карточки с дифференцированными заданиями, в которых показаны приемы работы над примерами и задачами.

**Анализ деятельности ШМО в 2018-2019 учебном году позволяет сделать следующий выводы:**

Следует отметить, что учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию навыков творческой деятельности учащихся; внедрению и освоению учащимися информационно – компьютерных технологий; формированию универсальных учебных действий у учащихся. В методическом объединении успешно проводится стартовый, рубежный и итоговый контроль по всем предметам. Индивидуальные занятия по школьным дисциплинам нацелены на отработку базовых знаний, а так же расширение и углубление знаний учащихся за счет внедрения материала повышенной сложности.

**Подводя итоги работы ШМО можно сделать следующие выводы:**

* работа ШМО велась согласно плана работы;
* были изучены нормативные документы;
* необходимо улучшить контроль за работой по теме самообразования;
* привлекать к более активному участию в работе педагогических интернет-сообществах.

**Таким образом**, анализработы методического объединения показал, что запланированный план работы ШМО практически выполнен. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. Выступления и выводы основывались на практических результатах. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся с высоким уровнем интеллекта, проявляющих интерес к изучению предметов.

**Целью ШМО учителей начальных классов на 2019-2020 учебный год:**

**с**овершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

**Основные задачи методической работы на 2019 – 2020 учебный год**

1. Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
2. Корректировка планов и программ, отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС.
3. Внедрение в практику  работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.
4. Внедрение в процесс обучения мониторинга процесса формирования  УУД младшего школьника
5. Применение информационных технологий для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся;

**Ожидаемые результаты работы:**

- рост качества знаний обучающихся;

-овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС;

-создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей, УУД.

**Направления работы МО учителей начальных классов на 2019-2020 учебный год:**

1. **Аналитическая деятельность:**

* Анализ методической деятельности за 2018-2019 учебный год и планирование на 2019-2020 учебный год.
* Анализ посещения открытых уроков.
* Изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования).
* Анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

1. **Информационная деятельность:**

* Изучение новинок в методической литературы в целях совершенствования педагогической деятельности.
* Продолжить изучение ФГОС начального общего образования.
* Пополнение тематической папки «Методическое объединение учителей начальных классов».

1. **Организация методической деятельности:**

* Выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам.

1. **Консультативная деятельность:**

* Консультирование педагогов по вопросам тематического планирования.
* Консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности.
* Консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

**Организационные формы работы:**

* Заседания методического объединения.
* Методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов начальной школы, организации внеклассной деятельности.
* Взаимопосещение уроков педагогами.
* Выступления учителей начальных классов на МО, РМО, семинарах, педагогических советах.
* Отчёты учителей по самообразованию.
* Посещение семинаров, встреч в образовательных учреждениях района.
* Повышение квалификации педагогов на курсах.
* Прохождение аттестации педагогических кадров.